

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Zarządzania	
Rok akademicki	2022/23	
Semestr	letni	
Termin realizacji	21.05.2023 - 12.07.2023	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
	+	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.	
	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	
Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	9.99%	
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	891	

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	146	
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0	
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	30	
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00	
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,45	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,75	
Liczba negatywnych ocen	0	
Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,79	4320
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,82	4338

jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,81	3999
prowadzi zajęcia interesująco?	4,56	4333
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,76	4320
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,65	4296
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,78	4256

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1	
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,72	
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,72	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,72	
Liczba negatywnych ocen	0	
Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,78	9
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,78	9
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,67	9
prowadzi zajęcia interesująco?	4,33	9
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,78	9
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,78	9
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,89	9

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 497
- Liczba wypełnionych ankiet: 4359

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	1239	78,52%	160	10,14%	179	11,34%	1578
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1345	85,29%	121	7,67%	111	7,04%	1577
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1319	84,07%	196	12,49%	54	3,44%	1569
3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1244	79,79%	165	10,58%	150	9,62%	1559

5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1342	86,47%	149	9,60%	61	3,93%	1552
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1384	87,54%	98	6,20%	99	6,26%	1581
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		7873	83,61%	889	9,44%	654	6,95%	9416

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	716	78,68%	79	8,68%	115	12,64%	910
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	765	83,79%	64	7,01%	84	9,20%	913
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	763	84,03%	76	8,37%	69	7,60%	908
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	772	85,40%	65	7,19%	67	7,41%	904
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	790	87,49%	71	7,86%	42	4,65%	903
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	786	86,00%	59	6,46%	69	7,55%	914
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		4592	84,23%	414	7,59%	446	8,18%	5452

3.1.3. drugiego stopnia

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	468	78,92%	52	8,77%	73	12,31%	593
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	476	80,54%	50	8,46%	65	11,00%	591
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	491	83,22%	66	11,19%	33	5,59%	590
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	487	83,11%	52	8,87%	47	8,02%	586
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	492	84,10%	65	11,11%	28	4,79%	585
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	509	85,55%	55	9,24%	31	5,21%	595
Razem studia drugiego stopnia		2923	82,57%	340	9,60%	277	7,82%	3540
Studia stacjonarne razem:		15388	83,59%	1643	8,93%	1377	7,48%	18408

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedź
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. podyplomowe								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	117	90,70%	3	2,33%	9	6,98%	129
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	117	89,31%	3	2,29%	11	8,40%	131

3.2.1. podyplomowe								
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	109	84,50%	14	10,85%	6	4,65%	129
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	113	89,68%	4	3,17%	9	7,14%	126
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	109	86,51%	11	8,73%	6	4,76%	126
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	106	84,80%	9	7,20%	10	8,00%	125
Razem studia podyplomowe		671	87,60%	44	5,74%	51	6,66%	766

3.2.2. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	319	84,39%	40	10,58%	19	5,03%	378
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	338	88,71%	28	7,35%	15	3,94%	381
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	326	86,93%	36	9,60%	13	3,47%	375
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	317	83,42%	44	11,58%	19	5,00%	380
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	298	80,54%	60	16,22%	12	3,24%	370
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	323	84,78%	23	6,04%	35	9,19%	381
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		1921	84,81%	231	10,20%	113	4,99%	2265

3.2.3. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	228	83,52%	28	10,26%	17	6,23%	273
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	238	86,55%	22	8,00%	15	5,45%	275
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	238	87,18%	27	9,89%	8	2,93%	273
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	240	87,91%	19	6,96%	14	5,13%	273
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	238	86,55%	16	5,82%	21	7,64%	275
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	233	84,12%	17	6,14%	27	9,75%	277
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1415	85,97%	129	7,84%	102	6,20%	1646

3.2.4. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	328	90,86%	9	2,49%	24	6,65%	361

2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	329	91,39%	7	1,94%	24	6,67%	360
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	322	90,20%	17	4,76%	18	5,04%	357
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	332	92,22%	5	1,39%	23	6,39%	360
3.2.4. drugiego stopnia								
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	305	84,49%	47	13,02%	9	2,49%	361
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	322	89,20%	23	6,37%	16	4,43%	361
Razem studia drugiego stopnia		1938	89,72%	108	5,00%	114	5,28%	2160
Studia niestacjonarne razem:		5945	86,95%	512	7,49%	380	5,56%	6837
Podsumowanie ankiety:		21333	84,50%	2155	8,54%	1757	6,96%	25245

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	14
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	14
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Przeprowadzono również ankiety pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. W przypadku pracowników dziekanatów jedyną kwestią, która ciągle jest słabo oceniana, są godziny pracy (dla ocen „Tak” osiągnięto wynik 0,37). Podobnie jest w przypadku świadczeń socjalnych, gdzie wynik wynosił jednak 0,65 dla godzin dostępności, co może wynikać z obsługi przez Internet.

Dariusz Wyroś