

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

| | | |
|---|--|---|
| Wydział/Jednostka | Wydział Zarządzania | |
| Rok akademicki | 2021/22 | |
| Semestr | letni | |
| Termin realizacji | 21.06.2022 - 12.07.2022 | |
| Ankiety zaplanowane do realizacji | Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć | |
| Ankiety faktycznie przeprowadzone | Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć | |
| Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie? | Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? | |
| | + | Ankieta nauczyciela akademickiego |
| | + | Ankieta modułu zajęć |
| | | Ankieta organizacji studiów |
| | + | Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim |
| | | Ankieta pracodawcy |
| Hospitacje | Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. | |
| | Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta | |
| Podstawa prawna | Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych. | |

| | |
|---|--------|
| Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia | 13.03% |
| Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety | 989 |

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

| | |
|--|------|
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych) | 146 |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych) | 2 |
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych) | 29 |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych) | 0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 3,71 |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 4,77 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 |

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,8 | 5202 |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,8 | 5241 |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,81 | 4904 |
| prowadzi zajęcia interesująco? | 4,57 | 5212 |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,74 | 5206 |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,68 | 5173 |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,78 | 5161 |

b) doktoranci:

| | |
|--|------|
| Liczba doktorantów zankietyzowanych | 1 |
| Liczba doktorantów niezankietyzowanych | 0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów | 4,70 |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów | 4,70 |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | 4,70 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 |

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,69 | 13 |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,77 | 13 |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,75 | 12 |
| prowadzi zajęcia interesująco? | 4,62 | 13 |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,62 | 13 |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,77 | 13 |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,67 | 12 |

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **504**
- Liczba ocenionych zajęć: **832**
- Liczba wypełnionych ankiet: **5251**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | "NIE MAM ZDANIA" | "NIE" | Liczba odpowiedzi |
|-----|---------------|-------|------------------|-------|-------------------|
|-----|---------------|-------|------------------|-------|-------------------|

| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
|---|--|--------------|---------------|-------------|---------------|-------------|--------------|--------------|
| 3.1.1. drugiego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 685 | 81,26% | 64 | 7,59% | 94 | 11,15% | 843 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 705 | 84,43% | 63 | 7,54% | 67 | 8,02% | 835 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 726 | 87,36% | 77 | 9,27% | 28 | 3,37% | 831 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 707 | 85,28% | 50 | 6,03% | 72 | 8,69% | 829 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 737 | 87,53% | 73 | 8,67% | 32 | 3,80% | 842 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 755 | 88,20% | 58 | 6,78% | 43 | 5,02% | 856 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 4315 | 85,68% | 385 | 7,64% | 336 | 6,67% | 5036 |
| 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 818 | 77,90% | 117 | 11,14% | 115 | 10,95% | 1050 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 874 | 83,48% | 93 | 8,88% | 80 | 7,64% | 1047 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 901 | 86,14% | 95 | 9,08% | 50 | 4,78% | 1046 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 882 | 84,24% | 93 | 8,88% | 72 | 6,88% | 1047 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 908 | 87,48% | 92 | 8,86% | 38 | 3,66% | 1038 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 956 | 90,53% | 59 | 5,59% | 41 | 3,88% | 1056 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 5339 | 84,96% | 549 | 8,74% | 396 | 6,30% | 6284 |
| 3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 1385 | 80,06% | 202 | 11,68% | 143 | 8,27% | 1730 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 1512 | 87,35% | 116 | 6,70% | 103 | 5,95% | 1731 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 1465 | 85,08% | 188 | 10,92% | 69 | 4,01% | 1722 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 1436 | 83,15% | 160 | 9,26% | 131 | 7,59% | 1727 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 1362 | 79,84% | 275 | 16,12% | 69 | 4,04% | 1706 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 1507 | 86,81% | 132 | 7,60% | 97 | 5,59% | 1736 |
| Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie) | | 8667 | 83,72% | 1073 | 10,37% | 612 | 5,91% | 10352 |
| Studia stacjonarne razem: | | 18321 | 84,54% | 2007 | 9,26% | 1344 | 6,20% | 21672 |

3.2. Studia niestacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|---|--|-------------|---------------|------------------|--------------|------------|--------------|----------------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.2.1. drugiego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 424 | 84,80% | 38 | 7,60% | 38 | 7,60% | 500 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 424 | 85,31% | 40 | 8,05% | 33 | 6,64% | 497 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 434 | 86,97% | 48 | 9,62% | 17 | 3,41% | 499 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 429 | 85,80% | 48 | 9,60% | 23 | 4,60% | 500 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 434 | 86,97% | 53 | 10,62% | 12 | 2,40% | 499 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 440 | 87,30% | 26 | 5,16% | 38 | 7,54% | 504 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 2585 | 86,20% | 253 | 8,44% | 161 | 5,37% | 2999 |
| 3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 232 | 86,25% | 23 | 8,55% | 14 | 5,20% | 269 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 239 | 88,19% | 17 | 6,27% | 15 | 5,54% | 271 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 235 | 86,40% | 24 | 8,82% | 13 | 4,78% | 272 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 227 | 84,70% | 32 | 11,94% | 9 | 3,36% | 268 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 232 | 84,98% | 29 | 10,62% | 12 | 4,40% | 273 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 229 | 83,58% | 13 | 4,74% | 32 | 11,68% | 274 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 1394 | 85,68% | 138 | 8,48% | 95 | 5,84% | 1627 |
| 3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 380 | 85,78% | 40 | 9,03% | 23 | 5,19% | 443 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 392 | 88,89% | 27 | 6,12% | 22 | 4,99% | 441 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 388 | 88,18% | 36 | 8,18% | 16 | 3,64% | 440 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 390 | 87,64% | 37 | 8,31% | 18 | 4,04% | 445 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 378 | 85,52% | 53 | 11,99% | 11 | 2,49% | 442 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 392 | 87,89% | 19 | 4,26% | 35 | 7,85% | 446 |

| | | | | | | | | |
|---|--|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie) | | 2320 | 87,32% | 212 | 7,98% | 125 | 4,70% | 2657 |
| 3.2.4. podyplomowe | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 163 | 95,32% | 8 | 4,68% | 0 | 0,00% | 171 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 161 | 94,15% | 9 | 5,26% | 1 | 0,58% | 171 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 147 | 85,96% | 20 | 11,70% | 4 | 2,34% | 171 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 163 | 95,32% | 6 | 3,51% | 2 | 1,17% | 171 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 162 | 94,19% | 8 | 4,65% | 2 | 1,16% | 172 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 145 | 84,30% | 20 | 11,63% | 7 | 4,07% | 172 |
| Razem studia podyplomowe | | 941 | 91,54% | 71 | 6,91% | 16 | 1,56% | 1028 |
| Studia niestacjonarne razem: | | 7240 | 87,11% | 674 | 8,11% | 397 | 4,78% | 8311 |
| Podsumowanie ankiety: | | 25561 | 85,25% | 2681 | 8,94% | 1741 | 5,81% | 29983 |

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicki:

| | |
|--|-----|
| Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji | 11 |
| Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji | 11 |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela | 0 |

b) doktoranci:

| | |
|--|--|
| Liczba hospitowanych doktorantów | |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta | |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta | |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta | |

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

Wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim: pomoc materialna
Wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim: dziekanat