

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Zarządzania	
Rok akademicki	2020/21	
Semestr	letni	
Termin realizacji	23.06.2021 - 14.07.2021	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć, Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć, Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
		Ankieta organizacji studiów
	+	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	+	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.
Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia		13.57%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety		946

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	152
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	23
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	2,83
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,69
Liczba negatywnych ocen	1*

* Z powodu małej liczby uczestników zajęć (10 osób) nie było możliwości uzyskania zalecanej liczby 15 odpowiedzi, co wpływa na obiektywizm oceny. Pracownik w poprzednich dwóch semestrach uzyskiwał wysokie oceny.

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,76	5540

rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,78	5562
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,76	5273
prowadzi zajęcia interesująco?	4,51	5544
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,71	5533
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,64	5520
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,73	5475

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,48
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,48
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,48
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,67	3
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4	3
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	5	2
prowadzi zajęcia interesująco?	4,67	3
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,33	3
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,33	3
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,33	3

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: 481
- Liczba ocenionych zajęć: 812
- Liczba wypełnionych ankiet: 5569

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	

3.1.1. drugiego stopnia

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	855	78,95%	68	6,28%	160	14,77%	1083
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	886	81,96%	49	4,53%	146	13,51%	1081
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	878	81,45%	134	12,43%	66	6,12%	1078
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	885	81,79%	90	8,32%	107	9,89%	1082
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	880	82,24%	124	11,59%	66	6,17%	1070
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	919	84,47%	103	9,47%	66	6,07%	1088
Razem studia drugiego stopnia		5303	81,81%	568	8,76%	611	9,43%	6482

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	874	80,40%	121	11,13%	92	8,46%	1087
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	944	86,84%	94	8,65%	49	4,51%	1087
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	967	88,80%	92	8,45%	30	2,75%	1089
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	890	81,80%	122	11,21%	76	6,99%	1088
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	948	87,13%	115	10,57%	25	2,30%	1088
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	986	89,64%	76	6,91%	38	3,45%	1100
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		5609	85,78%	620	9,48%	310	4,74%	6539

3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	1425	80,01%	213	11,96%	143	8,03%	1781
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1525	85,24%	147	8,22%	117	6,54%	1789
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1474	83,04%	224	12,62%	77	4,34%	1775
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1457	81,31%	204	11,38%	131	7,31%	1792
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1430	80,34%	310	17,42%	40	2,25%	1780
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1600	88,84%	145	8,05%	56	3,11%	1801

Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)	8911	83,14%	1243	11,60%	564	5,26%	10718
---	-------------	---------------	-------------	---------------	------------	--------------	--------------

3.1.4. trzeciego stopnia

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
Razem studia trzeciego stopnia		30	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	30
Studia stacjonarne razem:		19853	83,52%	2431	10,23%	1485	6,25%	23769

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	

3.2.1. drugiego stopnia

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	486	86,79%	31	5,54%	43	7,68%	560
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	488	86,37%	31	5,49%	46	8,14%	565
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	493	86,80%	55	9,68%	20	3,52%	568
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	493	87,57%	40	7,10%	30	5,33%	563
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	495	87,15%	57	10,04%	16	2,82%	568
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	476	83,51%	59	10,35%	35	6,14%	570
Razem studia drugiego stopnia		2931	86,36%	273	8,04%	190	5,60%	3394

3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	149	73,76%	31	15,35%	22	10,89%	202
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	157	78,50%	22	11,00%	21	10,50%	200
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	162	80,20%	26	12,87%	14	6,93%	202

4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	151	75,50%	33	16,50%	16	8,00%	200
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	153	76,12%	34	16,92%	14	6,97%	201
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	148	72,91%	27	13,30%	28	13,79%	203
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		920	76,16%	173	14,32%	115	9,52%	1208
3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	371	83,56%	41	9,23%	32	7,21%	444
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	379	86,14%	31	7,05%	30	6,82%	440
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	365	82,58%	47	10,63%	30	6,79%	442
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	369	83,67%	50	11,34%	22	4,99%	441
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	374	85,58%	48	10,98%	15	3,43%	437
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	378	84,75%	42	9,42%	26	5,83%	446
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		2236	84,38%	259	9,77%	155	5,85%	2650
3.2.4. podyplomowe								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	120	94,49%	4	3,15%	3	2,36%	127
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	124	96,12%	5	3,88%	0	0,00%	129
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	121	93,80%	5	3,88%	3	2,33%	129
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	119	93,70%	6	4,72%	2	1,57%	127
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	121	94,53%	3	2,34%	4	3,13%	128
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	122	94,57%	3	2,33%	4	3,10%	129
Razem studia podyplomowe		727	94,54%	26	3,38%	16	2,08%	769
Studia niestacjonarne razem:		6814	84,95%	731	9,11%	476	5,93%	8021

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	40
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	40
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,98
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,50
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

W semestrze letnim r. ak. 2020/2021 przeprowadzono również ankiety pracowników niebędących nauczycielami akademickim. Wyniki tych ankiet przedstawiono w załączniku do sprawozdania.

