

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Zarządzania	
Rok akademicki	2024/25	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	12.01.2025 - 23.02.2025	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel wskazuje użyteczność przedstawionego materiału? Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów? Czy nauczyciel motywuje studentów do samodzielnego myślenia?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
	+	Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.	
	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	
Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	13.58%	
Liczba studentów, którzy wypełnili ankietę	1676	

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	147	
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	2	
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	39	
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00	
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,39	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,83	
Liczba negatywnych ocen	1	
Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,84	8803

prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,87	8832
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,87	8105
wyjaśnia materiał w zrozumiałym sposób?	4,74	8818
jest taktowny wobec studentów?	4,82	8822
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,85	8691
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,92	8787

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 595

- Liczba wypełnionych ankiet: 8726

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedź
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	3050	88,30%	197	5,70%	207	5,99%	3454
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	3089	89,95%	212	6,17%	133	3,87%	3434
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	2924	86,43%	368	10,88%	91	2,69%	3383
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	3178	92,30%	168	4,88%	97	2,82%	3443
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		12241	89,26%	945	6,89%	528	3,85%	13714

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	1970	89,46%	116	5,27%	116	5,27%	2202
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	2000	91,70%	130	5,96%	51	2,34%	2181
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1924	88,79%	197	9,09%	46	2,12%	2167

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2001	91,20%	128	5,83%	65	2,96%	2194
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		7895	90,29%	571	6,53%	278	3,18%	8744

3.1.3. drugiego stopnia

1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	549	89,12%	23	3,73%	44	7,14%	616
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	559	90,89%	22	3,58%	34	5,53%	615
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	559	91,64%	30	4,92%	21	3,44%	610
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	540	87,66%	32	5,19%	44	7,14%	616
Razem studia drugiego stopnia		2207	89,82%	107	4,35%	143	5,82%	2457
Studia stacjonarne razem:		22343	89,68%	1623	6,51%	949	3,81%	24915

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedź
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	

3.2.1. podyplomowe

1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	291	96,04%	8	2,64%	4	1,32%	303
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	287	94,72%	8	2,64%	8	2,64%	303
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	266	90,48%	26	8,84%	2	0,68%	294
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	275	86,48%	19	5,97%	24	7,55%	318
Razem studia podyplomowe		1119	91,87%	61	5,01%	38	3,12%	1218

3.2.2. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	589	90,62%	42	6,46%	19	2,92%	650
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	592	91,50%	46	7,11%	9	1,39%	647
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	543	84,84%	93	14,53%	4	0,63%	640
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	585	89,45%	51	7,80%	18	2,75%	654
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		2309	89,12%	232	8,95%	50	1,93%	2591

3.2.3. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	674	96,70%	8	1,15%	15	2,15%	697
----	---	-----	--------	---	-------	----	-------	-----

2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	663	95,81%	19	2,75%	10	1,45%	692
3.2.3. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	646	93,62%	30	4,35%	14	2,03%	690
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	658	94,00%	17	2,43%	25	3,57%	700
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		2641	95,03%	74	2,66%	64	2,30%	2779
3.2.4. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	384	90,57%	15	3,54%	25	5,90%	424
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	378	89,36%	25	5,91%	20	4,73%	423
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	386	91,69%	28	6,65%	7	1,66%	421
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	372	87,74%	34	8,02%	18	4,25%	424
Razem studia drugiego stopnia		1520	89,83%	102	6,03%	70	4,14%	1692
Studia niestacjonarne razem:		7589	91,65%	469	5,66%	222	2,68%	8280
Podsumowanie ankiety:		29932	90,17%	2092	6,30%	1171	3,53%	33195

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	43
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	42
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,97
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Ocena negatywna uzyskana przez jednego nauczyciela dotyczyła jednego pytania (wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?). Ocena w tym przypadku wyniosła 2,46 (na bazie 13 ankiet), przy ocenie 3,39.

Dariusz Wyroś