

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Zarządzania	
Rok akademicki	2022/23	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	30.01.2023 - 20.02.2023	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
	+	Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.
Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia		15.19%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety		1579

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	150
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	29
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,69

Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,77	
Liczba negatywnych ocen	0	
Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,78	8319
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,82	8376
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,82	7675
prowadzi zajęcia interesująco?	4,58	8348
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,76	8349
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,68	8264
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,78	8211

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1	
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,19	
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,19	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	3,19	
Liczba negatywnych ocen	0	
Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	2,67	3
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	3,25	4
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4	2
prowadzi zajęcia interesująco?	3	4
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	3,75	4
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	2,67	3
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	3	2

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 578

- Liczba wypełnionych ankiet: 8522

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	

3.1.1. drugiego stopnia

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	1064	83,19%	103	8,05%	112	8,76%	1279
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1088	85,07%	82	6,41%	109	8,52%	1279
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1106	86,88%	101	7,93%	66	5,18%	1273
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1076	84,66%	97	7,63%	98	7,71%	1271
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1137	89,95%	92	7,28%	35	2,77%	1264
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1143	88,88%	75	5,83%	68	5,29%	1286
Razem studia drugiego stopnia		6614	86,43%	550	7,19%	488	6,38%	7652

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	1690	80,32%	195	9,27%	219	10,41%	2104
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1801	85,68%	142	6,76%	159	7,56%	2102
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1793	85,75%	211	10,09%	87	4,16%	2091
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1785	85,61%	174	8,35%	126	6,04%	2085
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1687	81,54%	304	14,69%	78	3,77%	2069
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1845	87,23%	150	7,09%	120	5,67%	2115
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		10601	84,36%	1176	9,36%	789	6,28%	12566

3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	2181	80,21%	284	10,45%	254	9,34%	2719
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2315	85,08%	216	7,94%	190	6,98%	2721
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2322	85,81%	278	10,27%	106	3,92%	2706
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2237	82,70%	256	9,46%	212	7,84%	2705
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	2150	81,90%	398	15,16%	77	2,93%	2625
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2457	89,77%	171	6,25%	109	3,98%	2737

Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)	13662	84,27%	1603	9,89%	948	5,85%	16213
Studia stacjonarne razem:	30877	84,75%	3329	9,14%	2225	6,11%	36431

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	448	81,60%	42	7,65%	59	10,75%	549
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	464	84,06%	37	6,70%	51	9,24%	552
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	462	84,46%	50	9,14%	35	6,40%	547
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	459	83,45%	44	8,00%	47	8,55%	550
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	469	85,90%	44	8,06%	33	6,04%	546
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	457	83,09%	47	8,55%	46	8,36%	550
Razem studia drugiego stopnia		2759	83,76%	264	8,01%	271	8,23%	3294

3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	604	88,18%	48	7,01%	33	4,82%	685
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	624	90,57%	33	4,79%	32	4,64%	689
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	611	88,94%	54	7,86%	22	3,20%	687
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	588	85,84%	63	9,20%	34	4,96%	685
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	581	84,69%	87	12,68%	18	2,62%	686
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	587	84,95%	74	10,71%	30	4,34%	691
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		3595	87,19%	359	8,71%	169	4,10%	4123

3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	492	82,97%	63	10,62%	38	6,41%	593
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	521	87,71%	45	7,58%	28	4,71%	594

3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	529	89,36%	43	7,26%	20	3,38%	592
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	504	85,42%	61	10,34%	25	4,24%	590
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	463	79,83%	101	17,41%	16	2,76%	580
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	502	84,37%	73	12,27%	20	3,36%	595
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		3011	84,96%	386	10,89%	147	4,15%	3544

3.2.4. podyplomowe

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	142	92,81%	4	2,61%	7	4,58%	153
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	145	96,03%	3	1,99%	3	1,99%	151
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	138	91,39%	11	7,28%	2	1,32%	151
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	136	91,89%	11	7,43%	1	0,68%	148
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	133	88,08%	16	10,60%	2	1,32%	151
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	137	90,13%	4	2,63%	11	7,24%	152
Razem studia podyplomowe		831	91,72%	49	5,41%	26	2,87%	906
Studia niestacjonarne razem:		10196	85,92%	1058	8,92%	613	5,17%	11867
Podsumowanie ankiety:		41073	85,04%	4387	9,08%	2838	5,88%	48298

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicki:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	47
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	46
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,98
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	0

5. *Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Ze względu na długotrwałą chorobę jednego z pracowników nie odbyła się jedna zaplanowana hospitacja zajęć dydaktycznych.

Załącznik nr 1.

Ankieta organizacji studiów – wyniki ogólne

Dariusz Wjale