

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

| | | |
|---|--|--|
| Wydział/Jednostka | Wydział Zarządzania | |
| Rok akademicki | 2023/24 | |
| Semestr | letni | |
| Termin realizacji | 21.05.2024 - 12.07.2024 | |
| Ankiety zaplanowane do realizacji | Ankieta oceny nauczyciela akademickiego, Ankieta oceny zajęć (przedmiotu), Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim | |
| Ankiety faktycznie przeprowadzone | Ankieta oceny nauczyciela akademickiego, Ankieta oceny zajęć (przedmiotu), Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim | |
| Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie? | Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? | |
| | + | Ankieta oceny nauczyciela akademickiego |
| | + | Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) |
| | | Ankieta organizacji studiów |
| | + | Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim |
| | | Ankieta pracodawcy |
| Hospitacje | + | Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. |
| | | Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta |
| Podstawa prawna | Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych. | |
| Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia | | 9.2% |
| Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety | | 944 |

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

| | | |
|--|---------------------------|--------------------------|
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych) | 145 | |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych) | 3 | |
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych) | 30 | |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych) | 3 | |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 5,00 | |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 3,14 | |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 4,75 | |
| Liczba negatywnych ocen | 1 | |
| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,78 | 4676 |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,81 | 4711 |

| | | |
|---|------|------|
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,81 | 4287 |
| prowadzi zajęcia interesująco? | 4,62 | 4684 |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,75 | 4691 |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,7 | 4640 |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,76 | 4594 |

b) doktoranci:

| | |
|--|---|
| Liczba doktorantów zankietyzowanych | 0 |
| Liczba doktorantów niezankietyzowanych | 0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów | 0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów | 0 |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | 0 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 |

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 491

- Liczba wypełnionych ankiet: 4622

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|---|--|-------------|---------------|------------------|--------------|------------|--------------|-------------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 1470 | 83,05% | 148 | 8,36% | 152 | 8,59% | 1770 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 1536 | 86,73% | 120 | 6,78% | 115 | 6,49% | 1771 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 1517 | 86,78% | 152 | 8,70% | 79 | 4,52% | 1748 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 1468 | 82,94% | 157 | 8,87% | 145 | 8,19% | 1770 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 1484 | 85,53% | 192 | 11,07% | 59 | 3,40% | 1735 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 1560 | 88,59% | 126 | 7,16% | 75 | 4,26% | 1761 |
| Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie) | | 9035 | 85,60% | 895 | 8,48% | 625 | 5,92% | 10555 |
| 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 752 | 82,46% | 84 | 9,21% | 76 | 8,33% | 912 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 784 | 86,34% | 59 | 6,50% | 65 | 7,16% | 908 |
| 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 772 | 86,06% | 66 | 7,36% | 59 | 6,58% | 897 |

| | | | | | | | | |
|---|--|-------------|---------------|------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 774 | 86,58% | 65 | 7,27% | 55 | 6,15% | 894 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 773 | 87,44% | 73 | 8,26% | 38 | 4,30% | 884 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 787 | 87,06% | 63 | 6,97% | 54 | 5,97% | 904 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 4642 | 85,98% | 410 | 7,59% | 347 | 6,43% | 5399 |

3.1.3. drugiego stopnia

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 536 | 81,34% | 49 | 7,44% | 74 | 11,23% | 659 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 553 | 83,79% | 39 | 5,91% | 68 | 10,30% | 660 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 557 | 84,91% | 62 | 9,45% | 37 | 5,64% | 656 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 573 | 87,08% | 37 | 5,62% | 48 | 7,29% | 658 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 572 | 88,41% | 51 | 7,88% | 24 | 3,71% | 647 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 571 | 86,78% | 39 | 5,93% | 48 | 7,29% | 658 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 3362 | 85,37% | 277 | 7,03% | 299 | 7,59% | 3938 |
| Studia stacjonarne razem: | | 17039 | 85,66% | 1582 | 7,95% | 1271 | 6,39% | 19892 |

3.2. Studia niestacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowied |
|---------------------------------|--|------------|---------------|------------------|--------------|-----------|--------------|-----------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.2.1. podyplomowe | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 104 | 93,69% | 5 | 4,50% | 2 | 1,80% | 111 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 99 | 90,83% | 6 | 5,50% | 4 | 3,67% | 109 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 102 | 92,73% | 6 | 5,45% | 2 | 1,82% | 110 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 101 | 92,66% | 4 | 3,67% | 4 | 3,67% | 109 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 92 | 83,64% | 14 | 12,73% | 4 | 3,64% | 110 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 87 | 79,09% | 15 | 13,64% | 8 | 7,27% | 110 |
| Razem studia podyplomowe | | 585 | 88,77% | 50 | 7,59% | 24 | 3,64% | 659 |

3.2.2. pierwszego stopnia (licencjackie)

| | | | | | | | | |
|----|---|-----|--------|----|-------|---|-------|-----|
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 249 | 90,22% | 19 | 6,88% | 8 | 2,90% | 276 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 257 | 93,12% | 13 | 4,71% | 6 | 2,17% | 276 |

3.2.2. pierwszego stopnia (licencjackie)

| | | | | | | | | |
|---|--|-------------|---------------|------------|--------------|-----------|--------------|-------------|
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 256 | 93,09% | 15 | 5,45% | 4 | 1,45% | 275 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 246 | 89,45% | 21 | 7,64% | 8 | 2,91% | 275 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 250 | 90,25% | 24 | 8,66% | 3 | 1,08% | 277 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 244 | 87,46% | 23 | 8,24% | 12 | 4,30% | 279 |
| Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie) | | 1502 | 90,59% | 115 | 6,94% | 41 | 2,47% | 1658 |

3.2.3. pierwszego stopnia (inżynierskie)

| | | | | | | | | |
|---|--|-------------|---------------|-----------|--------------|------------|--------------|-------------|
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 339 | 89,45% | 15 | 3,96% | 25 | 6,60% | 379 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 345 | 91,76% | 12 | 3,19% | 19 | 5,05% | 376 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 350 | 92,11% | 13 | 3,42% | 17 | 4,47% | 380 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 345 | 90,31% | 21 | 5,50% | 16 | 4,19% | 382 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 335 | 89,57% | 18 | 4,81% | 21 | 5,61% | 374 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 333 | 88,33% | 16 | 4,24% | 28 | 7,43% | 377 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 2047 | 90,26% | 95 | 4,19% | 126 | 5,56% | 2268 |

3.2.4. drugiego stopnia

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 280 | 87,50% | 11 | 3,44% | 29 | 9,06% | 320 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 277 | 87,11% | 8 | 2,52% | 33 | 10,38% | 318 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 284 | 89,59% | 20 | 6,31% | 13 | 4,10% | 317 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 278 | 86,34% | 25 | 7,76% | 19 | 5,90% | 322 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 286 | 89,66% | 20 | 6,27% | 13 | 4,08% | 319 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 289 | 89,75% | 11 | 3,42% | 22 | 6,83% | 322 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 1694 | 88,32% | 95 | 4,95% | 129 | 6,73% | 1918 |
| Studia niestacjonarne razem: | | 5828 | 89,62% | 355 | 5,46% | 320 | 4,92% | 6503 |
| Podsumowanie ankiety: | | 22867 | 86,63% | 1937 | 7,34% | 1591 | 6,03% | 26395 |

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

| | |
|--|-----|
| Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji | 20 |
| Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji | 20 |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela | 5,0 |

b) doktoranci:

| | |
|--|---|
| Liczba hospitowanych doktorantów | 0 |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta | |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta | |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta | |

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Ze względu na zbyt niską liczbę ankiet dotyczących negatywnej oceny, nie można było uznać tej oceny za wiążącą. Wypełniono zaledwie jedną ankietę (na 16 osób uczestniczących w zajęciach). Negatywnie została oceniona punktualność prowadzenia zajęć oraz dostępność, co było wywołane przełożeniem zajęć i tym, że informacja nie dotarła do studenta (co wynika z komentarza zawartego w ankiecie). Przeprowadzona została w tym przypadku rozmowa z nauczycielem.

Dariusz Wyroś